



**NurSind informa**  
**WWW.NURSINDMODENA.COM**



**La delegazione trattante di parte aziendale USL non sente, non vede, non parla.**



Modena 12/02/2014

Cari colleghi,

inviando una lettera aperta a tutti voi per cercare di portarvi a conoscenza dello stato delle trattative in Ausl. Premettiamo che alcuni membri del NurSind fanno parte della RSU dalle ultime elezioni del Marzo 2012, in questo periodo siamo riusciti a renderci conto di come si svolgono le trattative aziendali;

Praticamente l'azienda cala un accordo dall'alto e le sigle sindacali cercano di trattare una condizione migliorativa di quel testo, peccato però che negli anni si sia sempre trovata qualche sigla sindacale pronta a firmare accordi al ribasso pur di non calpestare i piedi alla delegazione trattante di parte aziendale.

E' il caso dell'accordo INAIL che è stato firmato in data 21/03/2007 che potete visionare sul nostro sito alla pagina <http://www.nursindmodena.com/ccia-usl-modena/>, nella sezione relativa gli accordi di comparto 2007; Proprio sulla questione INAIL nella seduta odierna un nostro RSU ha chiesto:

- come mai si ritiene valido un accordo del 2007 visto che è stato sottoscritto da 10 persone, quando la maggioranza è di 27 RSU? (nel 2007 la maggioranza sarà stata leggermente inferiore a quella attuale ma 10 firme ci sembrano eccessivamente poche).
- Avendo pagato l'accordo INAIL con circa 2 anni di ritardo, che fine hanno fatto gli interessi maturati dalle quote INAIL che sono rimaste accantonate? In quale fondo sono andati a finire?

Secondo noi questi soldi devono essere restituiti ai legittimi proprietari cioè tutti i lavoratori coinvolti nella pratica INAIL che hanno aspettato per anni prima che un accordo venisse applicato.

- Perché le grandi sigle in questi anni non hanno fatto applicare per gli anni 2011 - 2013 un accordo da loro firmato?

Nella precedente seduta congiunta Ausl-Policlinico abbiamo discusso del Piano per la prevenzione della corruzione, proprio per questo pretendiamo delle risposte in merito, visto che teoricamente il tavolo di trattativa aziendale potrebbe essere il luogo a più alto rischio di corruzione, in quanto si gestiscono i soldi del fondo comparto.

Ovviamente a queste nostre richieste come a tante altre non è mai stata data una risposta, perché è consuetudine di questa delegazione trattante di parte aziendale **non parlare, non sentire** alcune affermazioni caluniose fatte da alcuni RSU che non avendo argomentazioni sfociano in insulti da querela, affermazioni omesse addirittura dalla sintesi dell'incontro; proprio per questo motivo è stato chiesto all'azienda di dotarsi di una strumentazione che permetta di audioregistrare le varie sedute in modo che vengano trascritti integralmente gli interventi delle varie sigle e RSU perché spesso vengono trascritte frasi che travisano in maniera radicale gli interventi fatti.

Inoltre l'azienda **non vede** il malumore dei dipendenti tutti che devono sopperire alle carenze di organico senza che questi sforzi gli siano riconosciuti economicamente.

**E' per questo motivo che in segno di protesta un nostro RSU ha deciso di abbandonare la trattativa per la seduta odierna, in quanto rappresentando tutti quei lavoratori che lo hanno democraticamente eletto, pretende rispetto dal tavolo di delegazione di parte aziendale.**